



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local, Municipalidad Distrital de Shanao, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de Negocios - MBA

AUTOR:

Br. Tello Díaz, Arquímedes (ORCID: 0000-0003-0376-7330)

ASESOR:

Dr. Sánchez Dávila, Keller (ORCID: 0000-0003-3911-3806)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gerencias Funcionales

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi esposa Yrene, a mis hijos Flavio César y
Alessandro por su apoyo y amor incondicional.

Arquímedes

Agradecimiento

A mis docentes de la escuela de posgrado del programa académico de Administración de Negocios - MBA de la Universidad César Vallejo, por sus orientaciones acertadas, su comprensión y apoyo permanente en el desarrollo de la maestría, quienes contribuyeron en mi formación profesional.

A mis compañeros maestrantes por su apoyo profesional y compañerismo, que permitieron concretar esta meta profesional.

El autor

Página del jurado


Declaratoria de autenticidad

Yo, Arquímedes Tello Díaz, estudiante de la Unidad de Posgrado, del programa de Maestría en Administración de Negocios, de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto; presento mi trabajo académico titulado: *Manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local, municipalidad distrital de Shanao, 2019*, en 55 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de Negocios, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 16 enero de 2020



Arquímedes Tello Díaz
DNI: 01109466

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figura.....	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	10
2.1. Tipo y Diseño de investigación	10
2.2. Variables, operacionalización.....	10
2.3. Población, muestra y muestreo	12
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	13
2.5. Procedimientos	15
2.6. Métodos de análisis de datos	16
2.7. Aspectos éticos	16
III. RESULTADOS.....	17
IV. DISCUSIÓN	20
V. CONCLUSIONES	23
VI. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
Anexos.....	27
Matriz de consistencia	28
Instrumento de recolección de datos	29
Validación de instrumento.....	33
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	39
Base de datos estadísticos.....	40

Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	41
Acta de aprobación de originalidad	42
Informe de originalidad	43
Autorización final del trabajo de investigación.....	44

Índice de tablas

Tabla 1.	Nivel de desechos domiciliarios por la municipalidad distrital de Shanao, 2019.....	17
Tabla 2.	Nivel de desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Shanao, 2019.....	17
Tabla 3.	Resultados de la correlación entre el manejo de desechos domiciliarios con el desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Shanao, 2019.....	18

Índice de figura

Figura 1. Dispersión entre manejo de desechos domiciliarios con el desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Shanao, 2019.....	19
--	----

RESUMEN

Objetivo del estudio fue determinar la relación del manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local, municipalidad distrital de Shanao, 2019. El estudio se fundamenta en las teorías y normativa de los residuos domiciliarios y por otro lado el desarrollo local sustentado por Cepal. Estudio de tipo no experimental, diseño descriptivo correlacional. Población y muestra del estudio conformada por 131 ciudadanos del distrito de Shanao. La técnica empleada fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Concluyó que el nivel desechos domiciliarios es “Regular” con 32% y el nivel de desarrollo local “Bueno” con 31%; asimismo existe una relación alta positiva entre el manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local en la municipalidad distrital de Shanao, sustentado en un coeficiente de Pearson de 0.905, y un coeficiente de determinación de (0.820), explicando que el 82% del desarrollo local es influenciado por el manejo de desechos domiciliarios de la municipalidad distrital de Shanao.

Palabras claves: Vivienda, desarrollo local, gobierno local

ABSTRACT

Objective of the study was to determine the relationship of household waste management and local development, Shanao district municipality, 2019. The study is based on the theories and regulations of household waste and, on the other hand, local development supported by Cepal. Non-experimental study, descriptive correlational design. Population and sample of the study made up of 131 citizens of the Shanao district. The technique used was the survey and the questionnaire as an instrument. He concluded that the level of household waste is "Regular" with 32% and the level of local development "Good" with 31%; There is also a high positive relationship between household waste management and local development in the Shanao district municipality, supported by a Pearson coefficient of 0.905, and a determination coefficient of (0.820), explaining that 82% of local development is influenced by the household waste management of Shanao District Municipality.

Keywords: Housing, local development, local government

I. INTRODUCCIÓN

La selva peruana cuenta con la mayor cantidad de ríos que atraviesan las regiones, utilizadas como fuente de abastecimiento para consumo humano, también es utilizado como vía para eliminar elementos de desechos, desde basura a excremento, desde ahí podemos observar la velocidad de contaminación ambiental a través de los ríos y la necesidad de frenar la contaminación, ensayando diferentes propuestas que muchas veces no dan resultados esperados (Escobar, 2003, p. 45). Es así, que se iniciaron a realizar manejo de aguas residuales en grupos poblacionales específicos, mediante el uso de biofiltros, como medios experimentales iniciado en Alemania en los años noventa. Luego esta experiencia fue trasladada a diferentes latitudes, como es el caso de una instalación de planta piloto en Masaya, Nicaragua; donde se beneficiaron alrededor de mil ciudadanos (Aguilar, 2014, p. 67).

De la misma manera, países como El Salvador, con apoyo de entes externos (COSUDE) implementaron un sistema de tratamiento ubicado en San José Las Flores, Chalatenango, en donde logro insertar educación ambiental, y la inserción de la ciudadanía en el desarrollo del proyecto, garantizando la conclusión y mantenimiento de la intervención (Aguilar, 2014, p. 71). Con los buenos resultados del uso de los biofiltros, los proyectos se desarrollaron en Europa y el mismo Estados Unidos, se empezó a protocolizar y normativizar su uso, llegando a realizar la denominada conferencia sobre biofiltros, siendo Francia el anfitrión de dicho evento junto con la International Water Association (IWA), propiciando un espacio de intercambio de información y experiencias (Buitron, 2014, p. 34).

En los que respecta la región San Martín, específicamente como Distrito de Shanao, existen plantas de humedales residuales, que tienen propósito en minimizar los efectos contaminantes en el río Mayo, donde la contaminación es consecuente a otros ríos, siendo necesario tomar medidas correctivas, iniciando por las decisiones de las autoridades, ya que ocasiona pérdida de valor económico, porque queda imposibilitado a ser utilizado, perdiéndose valor agregado. Para ello los gobiernos locales y regionales, deben de propiciar centros de producción, para impulsar la comercialización, cualquier tipo de

producto, lo que podrían hacer es a través de los pobladores constituir grupos de trabajo y sean ellos llevar a comercializar productos, como sería el caso de los abonos, e incluso generar energía eléctrica. Lo mencionado es para funcional de las autoridades de turno, en sus diferentes niveles de toma de decisiones, en donde pueda vislumbrar su desarrollo de manera integral apoyado en los diferentes instrumentos de gestión y que tenga un efecto positivo en la ciudadanía (Marin, Barreix, & Machado, 2015).

Respecto a los antecedentes, se presenta los hallazgos del nivel internacional, en la que destacan Cueva, E. y Yasmany, F. (2013), *Tratamiento de aguas residuales domésticas mediante un humedal artificial de flujo subsuperficial con vegetación herbácea*. (Tesis de maestría). Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE, Santo Domingo. Estudio de carácter descriptivo. Se desarrolló un muestreo de cuatro repeticiones, aplicando fichero de información. Concluyó, que el tratamiento aplicado tuvo una reducción de un 75% (DBO5 37 mg/l, DQO 107 mg/l, aluminio 1,037 mg/l, nitrógeno total 9,872 mg/l, índice de Coliformes $1,8 \times 10^8$, fósforo total 2,38 mg/l, sólidos totales 321 mg/l). Pero no presentó diferencias significativas en los tratamientos, en donde los humedales se están ubicados en rangos adecuados de acuerdo a la norma.

Bernal, J. (2014), *Teoría del crecimiento económico: un punto de vista heterodoxo, un análisis desde la perspectiva de Harrod*. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Colombia. Estudio descriptivo, muestra formada por 88 países, aplicó ficha de acopio de información, concluyendo que la tasa de crecimiento, es similar con la tasa de crecimiento real, alcanzo un error de 0,2% en Asia y América del Sur, 0.1% para la OCDE, 0.4 África y con 0,1% alcanzó Colombia. Cabe precisar que, de acuerdo al análisis de Harrod, que la tasa de crecimiento garantizada y observada disminuiría la problemática de inestabilidad.

Vinueza, J. (2014), *Diseño de un sistema de pantanos artificiales para el tratamiento de aguas negras y grises del campo base y área de mantenimiento la coca de la empresa triboilgas*. (Tesis de maestría). Universidad Central del Ecuador, Ecuador. Investigación descriptiva. Muestra fue de una superficie de 108 m², con elementos físico-químicas de

aguas residuales, se usó una ficha de información. Concluyo que un afluyente intervenido se verifico la eficiencia del manejo del tratamiento.

En el nivel nacional, destaca el estudio de Arce, L. (2013), *Descentralización del tratamiento de aguas residuales residenciales*. (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. Investigación no experimental, descriptivo. Muestra planta de tratamiento de agua. Utilizo ficha de recojo de información. Concluyo que la iniciativa de urbanizaciones sostenibles genera efectos positivos, usando la aireación extendida y los biorreactores de membranas.

Baca, M. (2012), *Tratamiento de los efluentes domésticos mediante humedales artificiales para el riego de áreas verdes en el distrito de San Juan de Marcona*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima, Perú. Estudio descriptivo. Muestra de 600 L/persona x día, 150 L/persona x día para comunidades rurales y de 300 L/persona x día en Lima. Uso ficha de información. Concluyo que las concentraciones de DQO y DBO5 y relacionadas DQO/DBO5 muestran un valor fuera del rango usual (1.8 a 2.2), para aguas doméstica biodegradables, considerando la mezcla de agua dulce y salada, en donde se encontraría productos no biodegradables, los mismos que están presentes como DQO.

Espinoza, R. (2015), *Planta de tratamiento de aguas residuales San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Piura, Piura Perú. Estudio no experimental, descriptivo. Muestra fue un sistema de tratamiento de lagunas de estabilización. Uso una ficha de datos, concluyó que el sistema de tratamiento tiene distribución inadecuada, donde presenta irrigación en los desagües con ausencia de tratamiento. Por otro lado, la alimentación a las lagunas primarias, hace que no exista una buena distribución de sólidos, provocando azolvamiento.

Finalmente, en el ámbito local y regional destaca el estudio de Sánchez, L. (2014), *Diseño del sistema de tratamiento para aguas residuales de la planta industrias del shanusi disminuyendo la contaminación ambiental de la quebrada zancudo localidad alianza 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Cesar Vallejo, Tarapoto, Perú. Estudio descriptivo. La empresa Industrias de Shanusi S.A fue considerada como muestra, usó ficha de datos, concluyendo que la empresa en especial va generando descargas de aguas

residuales industriales y domésticas a la quebrada “Zancudo” causando la contaminación de sus aguas produciendo efectos negativos en el medio ambiente. Por otro lado, el estudio identifico la ausencia de un sistema de tratamiento para aguas residuales. Asimismo, las aguas drenadas sin tratamiento por la planta provocan malos olores, proliferación de insectos, teniendo sus consecuencias en la salud.

Lozano, A. (2019), *Sistema de gestión basado en métodos de residuos sólidos para mejorar el manejo de desechos domiciliarios en Cuñumbuqui-Lamas-2018*. (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Estudio propositivo; muestra formada por 29 colaboradores del gobierno local. Hizo uso de análisis documental y encuestas. Concluyó que el sistema gestión de desechos domiciliarios obtiene un 14%, la gestión integral, buena con 79%; en donde se identifica procesos, en la que identifica una valoración de regular.

Mori, P. (2018), *Relación de la recaudación tributaria con el desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Barranquita, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Estudio correlacional. Muestra formada por 20 trabajadores. Aplicó un cuestionario, concluyendo que la recaudación tributaria y el desarrollo local en el distrito de Barranquita se correlación positivamente en un nivel alto.

Seguidamente se plantea las teorías, desarrollando en un primer momento los desechos domiciliarios; donde Montes (2009) refiere que son productos de índole orgánico e inorgánico, los mismos que son descartados al concluir su vida útil (p. 20). MINAM (2016), define a subproductos y/o productos de consistencia semisólida y/o sólida, que el proveedor tiene que desechar de acuerdo a la normatividad vigente y ejercida a nivel nacional (p. 9). Otro autor, refiere que los desechos sólidos en sus diferentes presentaciones, deben ser eliminados tras haberse utilizado (Pinto, 2009, p. 54). En tanto, los desechos sólidos son materiales que tras haberse utilizado pasan a formar parte de desechos orgánicos e inorgánicos, donde su valor se ve afectado, originándose un elemento de alto riesgo para la salud pública y ambiental. Sin embargo, los residuos sólidos pueden adquirir valor al ser manejado adecuadamente. Los residuos sólidos se caracterizan, por su origen, relacionado en donde se produce los desechos, y por la

peligrosidad, que pueden ser residuos peligrosos o no; por su naturaleza, orgánicos e inorgánicos.

De acuerdo a la Ley General de los Residuos Sólidos (2000) N° 27314, refiere que los residuos de gestión municipal, y mediante la D.S. N° 057-2004-PCM, otorga la responsabilidad y competencias a los gobiernos locales sobre los desechos generados en domicilios, comercios, mercados e instituciones (p. 53). Alfaro (2008), hace mención de la responsabilidad del gobierno local del manejo de los desechos generados en la jurisdicción mediante su área correspondiente del gobierno local (p. 24). De acuerdo a lo mencionado, todo gobierno municipal tiene la responsabilidad de gestionar sus residuos sólidos, los mismos que fueron generados por la comunidad, sectores, instituciones y otros que se encuentren en la circunscripción geográfica.

Por su parte los residuos de gestión no municipal, lo estipula la misma Ley General de Residuos Sólidos, donde su manejo y tratamiento es realizado con altos niveles de seguridad, para minimizar el peligro de contaminación, realizado un manejo integral, con acciones definidas (p. 46). La Dirección General de Políticas (2009), pone de manifiesto una serie de procesos que se articulan, iniciando con la reutilización, reciclaje, tratamiento y comercialización de desechos sólidos, finalmente, el transporte al destino final de los desechos, lugar donde se degradara. En ese sentido, es preciso identificar los procesos que se desarrollan con los desechos domésticos, iniciando con la selección, manipulación, almacenamiento y disposición final; es preciso aclarar que la manipulación y almacenamiento está ligada con el manejo selectivo.

PROARCA (2003), hace mención que el manejo integral de desechos sólidos, donde incorpora en primera instancia la clasificación, el empleo de técnicas y el uso de tecnologías apropiadas para realizar un manejo eficiente para conseguir objetivos y lograr metas concretas (p. 5). De acuerdo a lo mencionado, es necesario hacer incapie en la selección de los desechos, emplear técnicas adecuadas de la mano con la tecnología para hacer eficiente el trabajo del gobierno municipal. Karak (2012), plantea los siguientes pasos y/o procesos iniciándose por el recojo, traslado, valorización, reciclaje y

tratamiento, culminando en la disposición final; donde menciona que cada proceso desarrollado eficientemente evitara ocasionar perjuicios al medio ambiente (p. 1561).

De acuerdo al D.S. N° 057-2004-PCM (2004), aborda sobre el responsable del manejo de los desechos, el mismo que pueden ser el mismo gobierno municipal, de acuerdo a sus competencias y elementos que tiene para hacer un trabajo eficiente, donde también puede ser un tercero, denominada EPS-RS, donde el gobierno llega a un acuerdo entre ambas partes y son firmantes de un contrato, en donde estipula proporcionar la mayor cobertura del servicio, siendo este servicio con características estandarizadas (p. 8). Semarnat (2003), hace referencia que es necesario que los diferentes procesos puedan hacer sinergia en sus diferentes procedimientos, hasta el último que es el confinamiento final; todo ello puede configurar consecuencias positivas ambientales e incluso en la parte económica en las personas involucradas en procesos desarrollados (p. 14-15).

Al realizar los procesos de los residuos sólidos, se encuentran muchas dificultades debido a la cantidad y a la tipología; a ello se adiciona otros factores externos que dificultan el manejo, con solo mencionar la migración a las zonas urbanas, efectos de la tecnología, consumo de energía, entre otros; y para ser eficiente debe generarse una guía de acuerdo al contexto real del entorno territorial. Sin embargo, el país tiene un accionar lento, con accionar diverso a lo reglamentado, pues es claro ejemplo que pone en riesgo la salud ambiental y de sus habitantes. Aunque, un sector mínimo de la población viene aprovechando el manejo de los residuos domiciliarios, todo ello relacionado con los niveles educativos y socioculturales (PNUD, 2011).

Seguidamente se desarrolla conceptualmente el desarrollo local, que es visto de diferente óptica, de acuerdo a sus propios paradigmas, en donde muchas personas lo consideran como trabajo, salud; todo ello de acuerdo a su concepción (Márquez, 2011). Otra definición conceptual se relaciona con las actividades económicas y sociales enmarcado en un contexto geográfico (Marquez & Rovira, 2002). En lo que respecta al espacio nacional, para considerar un desarrollo local, debe contener seis ejes estratégicos para realizar una mirada multidimensional, en donde la participación de los gobiernos locales es fundamental, debiendo considerarse el eje infraestructura y acceso a servicios como es

la educación y salud; en donde los demás ejes deben complementarse para un buen desarrollo (CEPLAN, 2011).

El desarrollo local, es analizado por infraestructura, donde Cepal (2004), menciona que acceder a infraestructura adecuadas, en donde se presta servicios públicos, permitiendo ampliar su cobertura de atención y acceso para los ciudadanos. Caso contrario, contar con infraestructura inadecuada conlleva a dificultades en poder desarrollar políticas, que repercute en la parte socioeconómica. En tal sentido, un país con infraestructura adecuada va más allá de la cobertura de servicios, si no generar una mayor oportunidad y se convierte en una ventaja competitiva (p. 7). Por otro lado, el desarrollo local, se relaciona con la salud, considerando el estado completo de bienestar físico y social, por tanto, no solo la presencia de patologías; donde las necesidades de la salud considerada como un bien público en busca del logro de maximización de bienestar en una determinan circunscripción. Por su parte, la educación, se vincula en el desarrollo de capacidades cognitivas y físicas en beneficio de la sociedad. Todo ello, contar con mayor acceso y crecimiento académico en sus diferentes niveles de educación (Cepal - Ilpes, 2003).

Para alcanzar el ansiado desarrollo, tiene que gestarse una articulación gubernamental, con socios estratégicos, involucrando a los sectores públicos, y de la generación de la necesidad proveniente de los ciudadanos. Surgiendo la necesidad de la intervención del estado, para ello la normatividad legal debe ser ejercido de manera equitativa y poder reflejarse en los ciudadanos (USAID, 2011). Asimismo, USAID (2011) considera que para dar sostenibilidad al desarrollo es manejar los tributos, creando, modificando o derogando; para un buen ejercicio de los tomadores de decisiones que beneficien directamente a sus habitantes. Para llegar a la concretización de un verdadero desarrollo local es la generación de inversión pública, siendo este primordial para mejorar la oferta de servicios adecuados, con mayor acceso y de mejor calidad (MEF, 2016). Para ello, es importante el accionar técnico político de los decisores para minimizar las externalidades negativas en la población (IFC & ACDI, 2012).

Los gobiernos locales priorizan su intervención en sus territorios en los ejes económicos y sociales, para ello es necesario diseñar planes económicos, vinculado con planes del

nivel nacional y regional; en tanto, el plan concertado debe garantizar, e involucrar a los ciudadanos para involucrar en el desarrollo local. En tanto, la parte del desarrollo económico debe enfatizar en la valorización del sector empresarial en sus diferentes formas, para el desarrollo social, se relaciona con las capacidades de sus pobladores y la equidad en accesibilidad a servicios públicos (IFC & ACDI, 2012). De lo mencionado se planteó como problema ¿Cuál es la relación del manejo de desechos domiciliarios con el desarrollo local en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2019? Como problemas específicos ¿Cuál es el nivel de manejo de desechos domiciliarios en la municipalidad distrital de Shanao, 2019? ¿Cuál es el nivel de desarrollo local en la municipalidad distrital de Shanao, 2019?

Respecto a la justificación; por conveniencia, porque minimizó la contaminación ambiental, mediante la aplicación de manejo eficiente de los residuos domiciliarios, replicando a distritos aledaños para insertar en planes de gobierno municipal direccionado al manejo de residuos domiciliarios y contaminación ambiental. Relevancia social, permitió generar conciencia en la ciudadanía y con ello evitar enfermedades provenientes de la contaminación de los residuos domiciliarios que afectan en mayor proporción a los niños. Valor teórico, permitió conocer los diferentes significados y su relevancia que tiene la contaminación ambiental y el tratamiento de residuos sólidos, generando conocimiento mediante los hallazgos propios del estudio. Implicancia práctica, permitió realizar un aporte al gobierno local para propiciar medidas correctivas de mediano y largo plazo, el mismo que beneficiara a la comunidad. Utilidad Metodológica, contribuyó a generar una experiencia que pueda ser replicada en otros distritos de la provincia de Lamas.

El estudio definió al objetivo general, determinar la relación del manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local, Municipalidad Distrital de Shanao, 2019. Como objetivo específico, determinar el nivel de manejo de desechos domiciliarios por la municipalidad distrital de Shanao, 2019, y establecer el nivel de desarrollo local en la municipalidad distrital de Shanao, 2019. Respecto a la hipótesis general, Existe relación significativa entre el manejo de desechos domiciliarios con el desarrollo local en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2019. Como hipótesis específica, el nivel de manejo de desechos

domiciliarios por la municipalidad distrital de Shanao es regular. El nivel de desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Shanao es regular.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

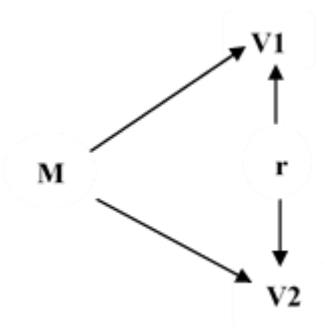
Tipo de Investigación

Tuvo a bien desarrollar una investigación no experimental, identificándose por la nula manipulación de variables estudiadas; asimismo, tiene como fin visualizar diferentes fenómenos en su contexto usual (Hernández Sampieri, 2016).

Diseño de Investigación

Ejecutó un diseño descriptivo correlacional, que mide asociación de variables, es decir la importancia que tiene una sobre la otra (Hernández Sampieri, 2016).

Esquema:



Dónde:

M: Muestra

V1: Desechos domiciliarios

V2: Desarrollo local

r : Relación de variables

2.2. Variables, operacionalización

Variables

V1: Desechos domiciliarios

V2: Desarrollo local

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desechos domiciliarios	Pinto (2009), refiere que son elementos, y/o sustancias propicias para el consumo, luego son descartados (p. 54).	Es todo desecho domiciliario, originado tras su consumo, el mismo que se midió a través de un cuestionario.	Segregación domiciliaria Tratamiento Comercialización	<ul style="list-style-type: none"> • Selección. • Separación • Clasificación. • Cultura ambiental • Incineración • Compostificación • Lombricompost • Constructivo y transformación. • Comercializar. • Utilidad del reciclaje. • Calles asfaltas. • Pistas y veredas asfaltas. 	Ordinal
Desarrollo local	Proceso de crecimiento económico con equidad y sostenibilidad en un contexto territorial (Márquez, 2011)	Es el desarrollo de las familias en un contexto geográfico, en ello se aplicó un instrumento para determinar su nivel.	Infraestructura Salud Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de establecimiento de salud • Mantenimiento • Equipamiento • Contratación de personal • Entrega de instituciones educativas • Mantenimiento • Equipamiento • Contratación de personal 	Ordinal

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

Conforma por habitantes del distrito de Shanao, en relación al registro del INEI, correspondiente a 2089 habitantes (INEI, 2007)

Muestra

Constituida por 131 habitantes, tras la aplicación de la fórmula de población finita (INEI, 2007).

Fórmula:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + z^2 p * q}$$

Dónde:

N= Población = 2089

q = Nivel de significación (1-p) = 0.10.

z = Nivel de confianza = 95%. = 1.96

p = Probabilidad = 90%. = 0.90

e = Error = 5% = 0.05

Se aplica:

$$Pt = p (1+r)^t$$

Dónde:

Pt = Población Actual

P=Población Inicial = 2089

r=Tasa de crecimiento =2.0

t= tiempo = 7 años

$$\rightarrow Pt = 2089 * (1 + 0.02)^7$$

$$Pt = 2399.60 \cong 2400 \text{ habitantes}$$

Por lo tanto se tendrá:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + z^2 p * q} = \frac{1.96^2 * 0.90 * 0.10 * 2400}{0.05^2(2400 - 1) + 1.96^2 * 0.90 * 0.10} = 130.81 \cong 131$$

Muestreo

Se utilizó aleatorio simple.

Criterios de selección

Inclusión

Ciudadanos del distrito de Shanao, principalmente jóvenes, adultos y adultos mayores. Ciudadanos que conocen temas relacionados a contaminación ambiental y pobladores involucrados en la conservación del medio ambiente.

Exclusión

Ciudadanos visitantes y con residencia ajenas al distrito.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Empleo la encuesta, la técnica facilitó acopiar datos proporcionados por pobladores del distrito, garantizando con ello veracidad de la información.

Instrumento

Para la construcción del instrumento de desecho domiciliario, se apoyó en el estudio de Lozano (2019). Para la construcción se consideró tres dimensiones, segregación domiciliaria, tratamiento y comercialización; donde se utilizó cinco ítems por dimensión, los puntajes oscilan entre 1 a 5 puntos, iniciando con calificación pésima, deficiente, regular, bueno y el máximo valor (5) excelente.

En cuanto a la construcción del instrumento de desarrollo local, se basó en el estudio de Mori (2018). El instrumento tuvo como dimensiones, infraestructura, salud y educación; donde se utilizó cinco ítems por dimensión, los puntajes oscilan entre 1 a 5 puntos, iniciando con calificación pésima, deficiente, regular, bueno y el máximo valor (5) excelente.

Validez

Instrumentos validados.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Desecho domiciliario	1	Metodólogo	4.7	Existe suficiencia
	2	Docente	4.5	Existe suficiencia
	3	Docente	4.7	Existe suficiencia
Desarrollo local	1	Metodólogo	4.7	Existe suficiencia
	2	Docente	4.5	Existe suficiencia
	3	Docente	4.7	Existe suficiencia

Los instrumentos aplicados en el estudio estuvieron formados por dos cuestionarios, donde evaluaron su coherencia y pertenencia por expertos; tras la validación obtuvo un promedio de 4.63, que representa el 92.6% de semejanza en los expertos; indicando, una alta validez; donde cumple con los requerimientos metodológicos.

Confiabilidad

La investigación aplicó el alfa de cronbach.

Análisis de confiabilidad: Desecho domiciliario

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	131	100,0
Excluidos ^a	0	,0
Total	131	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.812	15

Análisis de confiabilidad: Desarrollo local

Resumen del procesamiento de los casos		
	N	%
Válidos	131	100,0
Excluidos	0	,0
Total	131	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,819	15

2.5. Procedimientos

Se realizó con los trabajos preliminares; es decir, visitar al distrito de Shanao, conversar con las autoridades del distrito. Luego de conversar con las autoridades del pueblo, explicando la importancia de la comercialización de los desechos, inclusive tratar de generar energía eléctrica y se planteó la ejecución del proyecto de investigación, aceptó el alcalde y se desarrolló con buenos resultados.

2.6. Métodos de análisis de datos

Para llegar a plantear sus hallazgos, tuvo que pasar por una etapa de análisis de los datos recabados, en donde empleó el SPSS ver 24, a ello adiciono como estadístico al coeficiente de Pearson. Donde permitió determino el nivel de acercamiento de las variables empleadas. El coeficiente muestra un rango de -1 y 1, en donde se identifica dependencia directa o indirecta, cuando el valor es 0 indica independencia total (Valderrama, 2016).

2.7. Aspectos éticos

Este acápite se centra en los principios éticos internacionales, donde prioriza el respeto a las personas, donde su involucramiento en el estudio fue libre, donde se identificó el comportamiento de las variables, se respetó su participación salvaguardando su integridad plena, ya que su colaboración corresponde únicamente a la parte académica, y la responsabilidad de los acuerdos que se plasman en el proyecto.

III. RESULTADOS

3.1. Desechos domiciliarios por la municipalidad distrital de Shanao, 2019.

Tabla 1

Nivel de desechos domiciliarios por la municipalidad distrital de Shanao, 2019.

Escala	Intervalo	N°	%
Pésima	15 - 27	23	18%
Deficiente	28 - 39	27	21%
Regular	40 - 51	42	32%
Buena	52 - 63	22	17%
Excelente	64 - 75	17	12%
Total		131	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a pobladores

Interpretación:

Se observa el nivel desechos domiciliarios por la municipalidad distrital de Shanao, encontrando, “Regular” de 32% (42), “Deficiente” con 21% (27). Asimismo, “Pésimo” con 18% (23), nivel “Bueno” con 17% (22), y “Excelente” con 12% (17); donde el nivel “Regular” es el que predomina.

3.2. Desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Shanao, 2019.

Tabla 2

Nivel de desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Shanao, 2019.

Escala	Intervalo	N°	%
Pésima	15 - 27	15	11%
Deficiente	28 - 39	18	14%
Regular	40 - 51	35	26%
Buena	52 - 63	40	31%
Excelente	64 - 75	23	18%
Total		131	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a pobladores

Interpretación:

El desarrollo local por la municipalidad distrital de Shanao, alcanzado un nivel “Bueno” de 31% (40), “Regular” con 26% (35). Asimismo, “Excelente” con un 18% (23), un nivel “Deficiente” con un 14% (18), y el nivel “Pésimo” con un 11% (15); siendo el nivel “Bueno” que tiene mayor predominancia.

3.3. Manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2019.

Previamente se formuló la siguiente:

Ho : Manejo de desechos domiciliarios no se relaciona significativamente con el desarrollo local en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2019

H₁ : Manejo de desechos domiciliarios no se relaciona significativamente con el desarrollo local en la Municipalidad Distrital de Shanao, 2019

Nivel de significación:

Significancia teórica es $\alpha = 0,05$; que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%.

Por tanto: se debe rechazar la Ho cuando la significación observada “p” es menor a α .

Y no se rechaza la H₁ con un “p” es mayor a α .

Tabla 3

Correlación de desechos domiciliarios y desarrollo local en la municipalidad distrital de Shanao, 2019

Estadísticas de la correlación	
Coeficiente de correlación	0.905
Coeficiente de determinación R ²	0.820
R ² ajustado	0.819
Error típico	6.420
Observaciones	131

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 24.

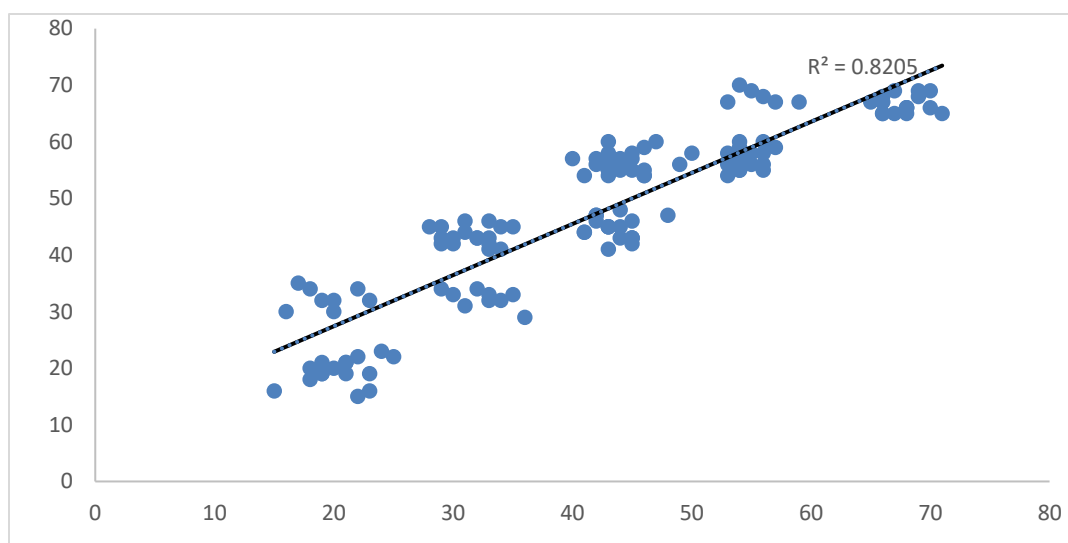


Figura 1. *Dispersión entre desechos domiciliarios y desarrollo local en la municipalidad distrital de Shanayo, 2019*

Fuente: Base de datos trabajado en SPSS ver 24.

Interpretación:

Se encuentra un coeficiente de Pearson de 0.905, afirmando una relación alta positiva entre el manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local en la municipalidad distrital de Shanayo. Asimismo, muestra un coeficiente de determinación de (0.820) donde el 82% del desarrollo local es influenciado por el manejo de desechos domiciliarios.

IV. DISCUSIÓN

El estudio destaca entre sus hallazgos el nivel desechos domiciliarios gestionados por la municipalidad distrital de Shanao, encontrando un 32% como “Regular”, “Deficiente” con 21%. Asimismo, “Pésimo” con 18%, “Bueno” con 17%, y “Excelente” con 12%; destacando el nivel “Regular” por obtener el mayor valor porcentual. Este hallazgo nos permite inferir que los desechos domiciliarios carece del reconocimiento que tiene para las familias, ya que solo muestra un porcentaje mayor en el regular, donde resalta un porcentaje de un 21%, catalogado con nivel deficiente; ante este panorama, hace necesario la intervención del gobierno local, pero para ello debe existir decisión institucional, para poder priorizado y poder asignar los recursos necesarios para poder intervenir, donde además la intervención tiene que ser colaborativa y con una alta participación comunitaria, ya que pueda permitir desarrollar trabajos organizados y convergentes.

Dicho resultado al ser comparado con Lozano (2019) donde concluyó que el sistema gestión de desechos domiciliarios alcanzo un 14%, la gestión integral, con 79%; en donde se identifica procesos como almacenamiento, transferencia y transporte, recolección, recuperación, y la disposición final tuvo una valoración de regular. Este resultado, difiere significativamente con el hallazgo del estudio, ya sus resultados son menores al resultado de Lozano.

Asimismo, el autor Alfaro (2008), hace mención de la responsabilidad del gobierno local del manejo de los desechos generados en la jurisdicción mediante su área correspondiente del gobierno local (p. 24). De acuerdo a lo mencionado, todo gobierno municipal tiene la responsabilidad de gestionar sus residuos sólidos, los mismos que fueron generados por la comunidad, sectores, instituciones y otros que se encuentren en la circunscripción geográfica. Por tanto, los desechos de residuos domiciliarios es función y responsabilidad del consejo y alcalde de la municipalidad para poder atender esta problemática, que cada día es común en los distritos y provincias, y que aún es un tema que debe ser abordado de manera responsable.

Asimismo, el estudio muestra el desarrollo local, encontrando un nivel “Bueno” de 31%, “Regular” con 26%, “Excelente” con 18%, “Deficiente” con 14%, y “Pésimo” con un

11%; siendo el nivel “Bueno” que tiene mayor predominancia. De acuerdo a este hallazgo, se infiere que esta variable es mejor valorada por los pobladores, básicamente por el asfalto de sus calles y el mejoramiento de las instituciones educativas; sin embargo, hay un buen porcentaje de pobladores que refieren niveles deficientes, el mismo que debe ser considerado como una petición de la ciudadanía y resuelto posteriormente, mediante acciones concretas que verdaderamente propicie efectos positivos en la comunidad.

Es necesario precisar que el desarrollo local, es preciso considerar el espacio nacional, para considerar un desarrollo local, debe contener seis ejes estratégicos para realizar una mirada multidimensional, en donde la participación de los gobiernos locales es fundamental, debiendo considerarse infraestructura y servicios de educación y salud; en donde los demás ejes deben complementarse para un buen desarrollo (CEPLAN, 2011).

Por tanto, el desarrollo local está articulado con un crecimiento país, para ello es necesario que el gobierno local pueda ser convocante a los sectores públicos instalados en el distrito para generar un plan con mirada prospectiva, donde puedan generarse objetivos comunes, y con ello poder planificar y desarrollar actividades, haciendo uso eficiente de los recursos públicos. Asimismo, debe existir la participación y el involucramiento de la parte privada, ya que es actor de gran importancia para generar un desarrollo armónico.

Finalmente, el principal hallazgo donde presenta una relación alta positiva entre el manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local, sustentado con un coeficiente de Pearson de 0.905; un coeficiente de determinación de (0.820) donde el 82% del desarrollo local es influenciado por el manejo de desechos domiciliarios de la municipalidad distrital de Shanao. Al contrastar con el estudio de Mori (2018) donde concluyo que existe una correlación significativa alta positiva entre la recaudación tributaria con el desarrollo local.

En base en sus dos hallazgos se infiere que el desarrollo local, es una variable de gran relevancia para la ciudadanía, ya que es la medición de sus autoridades locales, donde surge mediante la gestión de sus autoridades y sus repercusiones que tienes, para ello es necesario propiciar proyectos vinculados con las necesidades de la comunidad y sus habitantes, para ello es necesario contar con una población que participe activamente

como parte de su deber ciudadano, en ese sentido, es el gobierno local el principal convocante para articular las necesidades con posibles proyectos que han sido planificados dentro sus documentos de gestión (PEI, POI).

Al comparar con Bernal (2014), donde menciona que para un crecimiento de un país se debe considerar una variedad de deficiencias, como es el caso de la inestabilidad económica, ya que esta repercute a la región, y con consecuencias a los distritos como menor nivel de territorio nacional. En ese sentido, el desarrollo también está vinculado con variables externas que en circunstancias los gobiernos locales no alcanzar a poder control, ya que su acción gubernamental le impide realizar acciones. Por tanto, el desarrollo tiene que producir en condiciones adecuadas para poder ser generadora de impacto socio económico en las familias, como unidad básica de la sociedad.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** El manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local tiene una relación alta positiva, sustentado con un coeficiente de Pearson de 0.905, y un coeficiente de determinación (0.820), evidencia que el 82% del desarrollo local es influenciado por el manejo de desechos domiciliarios de la municipalidad distrital de Shanao.
- 5.2.** Los desechos domiciliarios gestionados por la municipalidad distrital de Shanao, tiene un nivel “Regular” de 32%, “Deficiente” con 21%. Asimismo, un nivel “Pésimo” con 18%, un nivel “Bueno” con un 17%, y el “Excelente” con 12%; siendo el nivel “Regular” una mayor predominancia.
- 5.3.** El desarrollo local por la municipalidad distrital de Shanao, muestra un nivel “Bueno” de 31%, “Regular” con 26%, “Excelente” con 18%, “Deficiente” con 14%, y nivel “Pésimo” con 11%; siendo el nivel “Bueno” muestra mayor predominancia.

VI. RECOMENDACIONES

- 1.1.** Al alcalde y al consejo municipal del Distrito de Shanao, promover e institucionalizar un plan integral de manejo de desecho domiciliario y el mismo que se vincule con el desarrollo urbano del distrito mediante la promoción del turismo local.
- 1.2.** Al alcalde y al consejo municipal del Distrito de Shanao, desarrollar un plan de sensibilización y concientización domiciliaria para realizar un manejo adecuado a los desechos domiciliarios y posteriormente instalar un manejo estandarizado con la participación activa de la población.
- 1.3.** Al alcalde y al consejo municipal del Distrito de Shanao, promover la formulación de proyectos relacionados directamente con el desarrollo local, participación ciudadana mediante el presupuesto participativo.

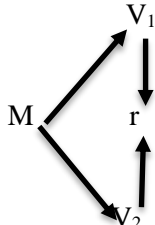
REFERENCIAS

- Alfaro, D. (2008). *Huella Ecológica de las Ciudades del Perú. Construyendo Ciudades para la Vida: Aporte a la Construcción Sostenible en el Perú*. Lima: Foro ciudades para la Vida.
- Cepal - Ilpes. (2003). *Descentralización en América Latina: cómo hacer viable el desarrollo local*. Santiago de Chile: Ilpes - Cepal.
- Cepal. (2004). *División de Recursos Naturales e Infraestructura*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CEPLAN. (2011). *Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- D.S. N° 057-2004-PCM. (2004). *Reglamento de la Ley General de Residuos Sólidos*. Lima.
- Dirección General de Políticas. (2009). *Normativa ambiental peruana*. Lima: Dirección General de Políticas.
- Entrelíneas. (2013). *Tributación Municipal. Asesoría Empresarial*, 57.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Hernández, R. (2016). *Metodología de la Investigación*. Lima: Mc Graw Hill.
- IFC, & ACDI. (2012). *Inversión municipal y rendición social de cuentas*. Lima: GMC Gráfica S.A.C.
- INEI. (2007). *Censos nacionales 2007. XI de población y VI de vivienda*. Lima: INEI.
- Karak, & e. (2012). *a Gestión Integral de los Residuos Sólidos en México*. México.
- Ley N° 27314. (2000). *Ley General de Residuos Sólidos. Ley General de Residuos Sólidos*. Lima, Perú.
- Lozano, A. (2019). *Sistema de gestión basado en métodos de residuos sólidos para mejorar el manejo de desechos domiciliarios en Cuñumbuqui-Lamas-2018*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Marin, R., Barreix, A., & Machado, R. (2015). *Recaudar para crecer: bases para la reforma tributaria en Centroamérica* (1era ed.). México: IDB.
- Marquez, J., & Rovira, A. (2002). *El desarrollo local*.
- Márquez, J. (2011). *Metodología del desarrollo local. Estrategias e instrumentos*. Huelva: Universidad Internacional de Andalucía.

- MEF. (29 de Abril de 2016). Sistema nacional de inversión pública. Lima, Lima, Lima .
- MINAM. (2016). *Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos Sólidos*. Lima: MINAM.
- Montes, C. (2009). *Régimen jurídico y ambiental de los residuos sólidos*. Colombia: Universidad Externado de Colombia.
- Mori, P. (2018). *Relación de la recaudación tributaria con el desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Barranquita, 2018*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Pinto, M. (2009). *Régimen jurídico y ambiental de los residuos sólidos*. Colombia: Universidad Externadode Colombia.
- PROARCA. (2003). *Guía para la gestión del manejo de los residuos sólidos municipales: Enfoque Centro América*. Guatemala: Programa Regional Ambiental para Centroamérica.
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. (2011). *Perpectiva del medio ambiente mundial*. Panama: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente.
- Semarnat. (2003). *Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales*. México: Semarnat.
- USAID. (2011). *Manual para la mejora de la recaudación del impuesto predial en las municipalidades*. Lima: Nuevo Studio S.A.C.
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (6 ta ed.). Lima: San Marcos.

Anexos

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos										
<p>Problema general ¿Cuál es la relación de manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local, municipalidad distrital de Shanao, 2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de manejo de desechos domiciliarios por la municipalidad distrital de Shanao, 2019? ¿Cuál es el nivel de desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Shanao, 2019?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación del manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local, municipalidad distrital de Shanao, 2019.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de manejo de desechos domiciliarios por la municipalidad distrital de Shanao, 2019. Establecer el nivel de desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Shanao, 2019.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre el manejo de desechos domiciliarios y desarrollo local en la municipalidad distrital de Shanao, 2019.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel de manejo de desechos domiciliarios por la municipalidad distrital de Shanao es regular. H2: El nivel de desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Shanao es regular.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>										
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>Diseño de Investigación: Tipo no experimental, diseño correlacional.</p> <div></div> <p>V1: Desecho domiciliarios V2: Desarrollo local</p>	<p>Población La población conforma por los habitantes del distrito de Shanao, de acuerdo al registro al INEI 2007, correspondiente a 2089 habitantes.</p> <p>Muestra Constituida por 131 habitantes calculados mediante el uso de la fórmula de muestreo, con reposición.</p>	<table><tr><th>Variables</th><th>Dimensiones</th></tr><tr><td rowspan="3">Desecho domiciliario</td><td>Segregación</td></tr><tr><td>Tratamiento</td></tr><tr><td>Comercialización</td></tr><tr><td rowspan="3">Desarrollo local</td><td>Infraestructura</td></tr><tr><td>Salud</td></tr><tr><td>Educación</td></tr></table>	Variables	Dimensiones	Desecho domiciliario	Segregación	Tratamiento	Comercialización	Desarrollo local	Infraestructura	Salud	Educación	
Variables	Dimensiones												
Desecho domiciliario	Segregación												
	Tratamiento												
	Comercialización												
Desarrollo local	Infraestructura												
	Salud												
	Educación												

Instrumento de recolección de datos

Cuestionario: Desechos domiciliarios

Datos generales:

N° de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de desechos domiciliarios por la Municipalidad Distrital de Shanao.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización. Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Pésima	1
Deficiente	2
Regular	3
Buena	4
Excelente	5

N°	Criterios de evaluación	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Segregación domiciliaria						
01	La segregación domiciliaria generada por la municipalidad es considerada como					
02	Al segregar en la fuente de los residuos sólidos lo evalúas como					
03	El plan de trabajo para seleccionar o segregar los residuos sólidos en la localidad es valorada como					
04	El programa de segregación en la fuente está de acuerdo al plan desarrollado					
05	El programa de sensibilización y educación ambiental en la población ha mejorado el manejo de los residuos sólidos					
Tratamiento						
06	Considera que el tratamiento de residuos sólidos utilizados minimiza el riesgo de contaminación de la población					
07	El personal del servicio de baja policía cuentan con equipos protección personal para realizar el trabajo de recolección de los residuos sólidos					
08	Los residuos sólidos orgánicos que se generan en la vivienda, pueden utilizarse como materia prima para la fabricación de abonos					
09	Considera que el municipio distrital de Shanao asigna presupuesto para el tratamiento de los residuos sólidos					
10	Considera que el municipio distrital de Shanao ejecuta su presupuesto respecto al tratamiento de los residuos sólidos					
Comercialización						
11	Comercializaría materiales que tengan utilidad después de ser utilizados, como lo valoras a tal acción					
12	El aprovechamiento y comercializar de los residuos sólidos en la localidad de Shanao es					
13	Cree usted que el municipio tiene programas de sensibilización ambiental dirigidos a la población e instituciones educativas para el reciclado y comercialización de los residuos sólidos					

14	Considera que el municipio tiene la intención de formar y formalizar asociaciones de recicladores para la comercialización de los residuos sólidos					
15	Cree que la comercialicen de los residuos sólidos mejoraría la calidad de vida de la población					

Fuente: Lozano (2019). Sistemas de gestión basados en métodos de residuos sólidos para mejorar el manejo de desechos domiciliarios en Cuñumbuqui-Lamas-

Cuestionario: Desarrollo local

Datos generales:

Nº de cuestionario:

Fecha de recolección:/...../.....

Instrucción. Dejo en sus manos este instrumento para ser respondido con toda la objetividad posible, será la manera que aporte para el desarrollo de la investigación.

Escala de conversión	
Pésima	1
Deficiente	2
Regular	3
Buena	4
Excelente	5

Nº	Criterios de evaluación	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión Infraestructura						
01	Los proyectos ejecutados como lozas deportivas, pistas y veredas fueron prioridades para la población					
02	La proyectos (lozas deportivas, pistas y veredas) se desarrolló de manera planificada, sin alterarse con eventos emergentes					
03	La infraestructura desarrollada por el proyecto (lozas deportivas, pistas y veredas) tuvo la participación de los ciudadanos					
04	Los proyectos (lozas deportivas, pistas y veredas) contaron con las autorizaciones respectivas del ente fiscalizados y/o regulador					
05	Los proyectos (lozas deportivas, pistas y veredas) fueron supervisados por personal de la municipalidad					
Dimensión Salud						
06	Los proyectos desarrollados responden a las necesidades de la salud de la población					
07	Los proyectos se desarrollaron según normatividad del MINSA					
08	Los proyectos tienen un plan de contingencia, para asegurar la entrega de servicios a los pacientes y asistir adecuadamente las referencias					
09	Los proyectos desarrollados tuvieron presentes los actores prestadores de salud, para ser parte contribuyente del proyecto					
10	Los proyectos desarrollados cumplen para coberturar las demandas de la población en salud					
Dimensión Educación						
11	Los proyectos desarrollados responden a las necesidades de cobertura educativa por parte de los padres de familia y educadores					
12	Los proyectos de educación se desarrollaron según normatividad del MINEDU					
13	Los proyectos tienen un plan de contingencia, para garantizar accesibilidad a los servicios educativos					
14	Los proyectos tienen como prioridad mejorar la calidad educativa en la provincia					

15	Los proyectos desarrollados tuvieron como actores a los responsables de la UGEL e Instituciones Educativas					
----	--	--	--	--	--	--

Fuente: Mori (2018). Relación de la recaudación tributaria con el desarrollo local gestionado por la municipalidad distrital de Barranquita, 2018.

Validación de instrumento



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Keller
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Gestión y Políticas Públicas
 Instrumento de evaluación : Cuestionario: Desecho domiciliario
 Autor del instrumento : Br. Tello Díaz Arquimedes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desecho domiciliario en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desecho domiciliario .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Desecho domiciliario , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desecho domiciliario .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 31 de octubre de 2019.



 Mg. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Sánchez Dávila Keller
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Gestión y Políticas Públicas
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Desarrollo local
Autor del instrumento : Br. Tello Díaz Arquimedes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desarrollo local en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo local .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Desarrollo local , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo local .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente", sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 31 de octubre de 2019.



Mg. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Pezo Gonzales Mario
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
Especialidad : Dr. En Ciencia Ambiental
Instrumento de evaluación : Cuestionario Desecho domiciliario
Autor del instrumento : Br. Arquímedes Tello Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desecho domiciliario, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desecho domiciliario.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Desecho domiciliario, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo local.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se recomienda su Aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 23 de Diciembre de 2019.


Ing. Dr. Mario Pezo Gonzales
ESPECIALISTA EN CIENCIAS
AMBIENTALES

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Pezo Gonzales Mario
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
Especialidad : Dr. En Ciencia Ambiental
Instrumento de evaluación : Cuestionario Desarrollo local
Autor del instrumento : Br. Arquímedes Tello Díaz

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desarrollo local, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo local.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Desarrollo local, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo local.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					45	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Se recomienda su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

45

Tarapoto, 23 de Diciembre de 2019.


Ing. Dr. Mario Pezo Gonzales
ESPECIALISTA EN CIENCIAS
AMBIENTALES

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Lozano Chung Andi
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Gestión Públicas
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Desecho domiciliario
Autor del instrumento : Br. Tello Díaz Arquimedes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desecho domiciliario en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desecho domiciliario .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Desecho domiciliario , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desecho domiciliario .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el Instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al Instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 1 de noviembre de 2019.


Andi Lozano Chung
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Lozano Chung Andi
Institución donde labora : Universidad César Vallejo
Especialidad : Gestión Públicas
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Desarrollo local
Autor del instrumento : Br. Tello Díaz Arquimedes

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Desarrollo local en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Desarrollo local .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Desarrollo local , de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Desarrollo local .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y apto para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7

Tarapoto, 1 de noviembre de 2019.


Andi Lozano Chung
MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SHANAO **PROVINCIA DE LAMAS - REGIÓN SAN MARTÍN**

Certificada con Gestión Ambiental Local para el Desarrollo Sostenible - GALS I: 2008 – 2014

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

El señor alcalde de la Municipalidad Distrital de Shanao, Provincia de Lamas, Departamento de San Martín.

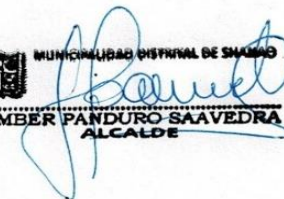
Shanao, 23 de diciembre 2019

SEÑOR: ARQUIMEDES TELLO DIAZ
PRESENTE.-

Mediante la presente se le comunica a Ud. que según lo solicitado se le **AUTORIZA** la ejecución de la tesis titulada **“Relación del Manejo de Desechos Domiciliarios con el Desarrollo Local Gestionado por la Municipalidad Distrital de Shanao, 2019”**

Se expide la presente constancia, a solicitud escrita del interesado para el uso y fines que viene por conveniente.




LIMBER PANDURO SAAVEDRA
ALCALDE

Base de datos estadísticos

Desecho domiciliario								Desarrollo local							
Nº	Valor	Nº	Valor	Nº	Valor	Nº	Valor	Nº	Valor	Nº	Valor	Nº	Valor	Nº	Valor
1	22	41	33	81	45	121	69	1	15	41	42	81	58	121	68
2	23	42	30	82	43	122	70	2	19	42	43	82	57	122	69
3	21	43	31	83	42	123	71	3	21	43	44	83	57	123	65
4	18	44	35	84	46	124	70	4	20	44	45	84	59	124	66
5	19	45	33	85	47	125	65	5	19	45	43	85	60	125	67
6	24	46	29	86	43	126	66	6	23	46	42	86	60	126	65
7	25	47	34	87	49	127	68	7	22	47	41	87	56	127	66
8	21	48	33	88	44	128	66	8	21	48	46	88	55	128	67
9	19	49	29	89	46	129	69	9	19	49	45	89	54	129	69
10	18	50	33	90	43	130	66	10	18	50	41	90	56	130	65
11	15	51	44	91	45	131	68	11	16	51	43	91	57	131	66
12	19	52	43	92	50			12	21	52	45	92	58		
13	22	53	45	93	54			13	22	53	46	93	59		
14	21	54	43	94	56			14	19	54	41	94	60		
15	23	55	41	95	54			15	16	55	44	95	55		
16	22	56	43	96	53			16	34	56	45	96	56		
17	20	57	42	97	53			17	20	57	47	97	58		
18	16	58	48	98	56			18	30	58	47	98	55		
19	20	59	45	99	54			19	32	59	43	99	57		
20	17	60	43	100	54			20	35	60	45	100	57		
21	18	61	45	101	56			21	34	61	43	101	58		
22	19	62	44	102	57			22	32	62	45	102	59		
23	23	63	42	103	54			23	32	63	46	103	55		
24	29	64	42	104	55			24	34	64	47	104	56		
25	33	65	41	105	53			25	33	65	44	105	54		
26	31	66	45	106	56			26	31	66	43	106	56		
27	34	67	45	107	55			27	32	67	42	107	58		
28	32	68	44	108	54			28	34	68	48	108	60		
29	20	69	43	109	53			29	30	69	55	109	67		
30	30	70	46	110	57			30	33	70	55	110	67		
31	33	71	46	111	56			31	32	71	54	111	68		
32	35	72	44	112	55			32	33	72	56	112	69		
33	36	73	43	113	54			33	29	73	55	113	70		
34	32	74	40	114	59			34	43	74	57	114	67		
35	34	75	43	115	66			35	45	75	58	115	68		
36	29	76	43	116	67			36	43	76	54	116	69		
37	30	77	45	117	68			37	42	77	55	117	65		
38	28	78	42	118	66			38	45	78	56	118	67		
39	31	79	41	119	67			39	46	79	54	119	65		
40	32	80	44	120	68			40	43	80	57	120	66		